

Pædagogisk tilsyn i Københavns Kommune

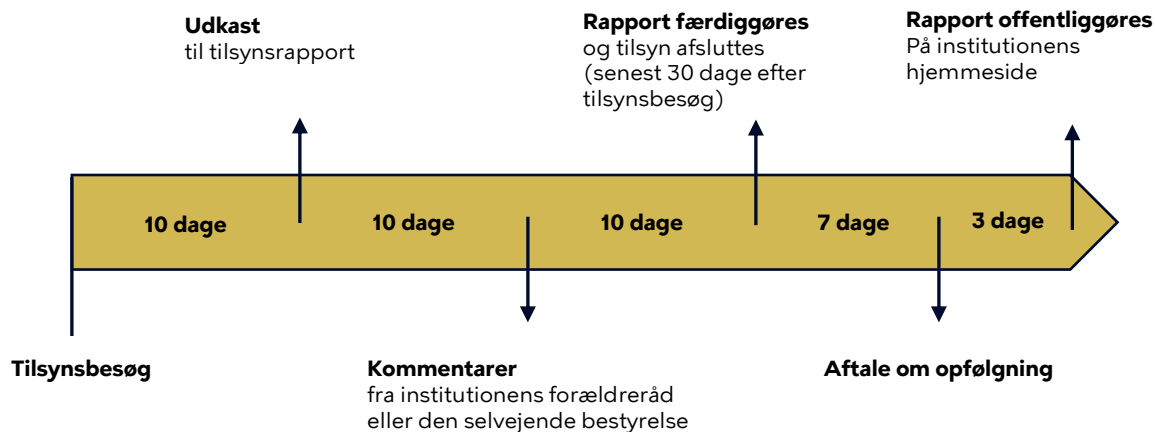
Det pædagogiske tilsyn skal sørge for, at alle institutioner i Københavns Kommune fungerer godt og overholder gældende lovgivning. Tilsynet ser på dagligdagen i institutionen og på det pædagogiske arbejde med børnene.

Et tilsyn består af:

- Løbende tilsyn via de pædagogiske konsulents samarbejde i dagligdagen med dag- og fritidstilbud samt ét årligt tilsynsbesøg, hvor det daglige arbejde med børnene observeres af en pædagogisk konsulent.¹
- Et dialogmøde med ledelse og repræsentanter for medarbejdere og forældre.
- En tilsynsrapport, der samler op på observationer fra tilsynsbesøg, og på dialogen med medarbejdere, leder og forældrerepræsentanter.

Den færdige rapport skal afsluttes senest 30 dage efter tilsynsbesøget og offentliggøres på institutionens hjemmeside.

Tidsplan for et pædagogisk tilsyn



Tilsynsrapporten præsenteres og drøftes som et fast punkt på det årlige forældremøde. I klyngerne orienteres klyngebestyrelserne herudover om enhedernes tilsynsrapporter mindst en gang årligt.

¹ I institutioner, der i et tilsynsår har fået "Vedligehold indsats" i alle pejlemærker, øges kadencen for det ordinære tilsynsbesøg til to år. Her gennemføres i stedet et light-tilsyn i form af en vedligeholdelsesdialog, men uden observationer.

Den pædagogiske konsulent

Alle institutioner i Københavns Kommune har en pædagogisk konsulent tilknyttet. Den pædagogiske konsulent rådgiver og vejleder løbende institutionen om blandt andet pædagogik, faglig udvikling og forældresamarbejde.

Det er den pædagogiske konsulent, der gennemfører det årlige tilsynsbesøg og skriver tilsynsrapporten.

Seks pejlemærker for kvalitet

Tilsynet tager udgangspunkt i Københavns Kommunes seks pejlemærker for pædagogisk kvalitet og sikrer, at alle love og regler for institutioner overholdes:

1. Sociale relationer – positiv voksenkontakt hver dag
2. Inklusion og fællesskab – børne- og ungefællesskaber til alle
3. Sprogindsatsen – muligheder gennem sprog
4. Forældresamarbejde – forældrepartnerskab
5. Sammenhæng – også i overgange
6. Krav om refleksion og metodisk systematik i den pædagogiske praksis Indledning

Læsevejledning

I rapporten på de kommende sider kan du læse konklusionerne fra det seneste tilsynsbesøg i institutionen. I slutningen af rapporten finder du institutionens kommentarer til tilsynsrapporten. Kommentarerne er udarbejdet i institutionens forældreråd, hvis institutionen er en del af en klynge, eller i bestyrelsen, hvis institutionen er selvejende.

Vurderinger i tilsynsrapporten

Det daglige arbejde i institutionen vurderes i forhold til de seks pejlemærker for pædagogisk kvalitet, dag- og fritidstilbud arbejder ud fra i Københavns Kommune.

For hvert pejlemærke vurderer den pædagogiske konsulent arbejdet i institutionen og placerer indsatsen i en af de tre kategorier nedenfor.

Vedligehold indsats	Tilpas indsats	Ny indsats
Anerkendelse af institutionens arbejde	Anbefalinger til justeringer af institutionens arbejde	Anmærkninger til institutionens arbejde og krav om nye tiltag
<ul style="list-style-type: none"> • Institutionen arbejder målrettet med pejlemærket, så det er synligt i børnenes dagligdag. • Pejlemærket er en del af den pædagogiske planlægning. • Institutionen skal fortsætte det gode arbejde og løbende udvikle deres indsats. 	<ul style="list-style-type: none"> • Institutionen arbejder med pejlemærket, men det ses ikke tydeligt i dagligdagen. • Pejlemærket er en del af den pædagogiske planlægning, men omsættes ikke til handling alle steder. • Konsulenten kommer med anbefalinger til, hvordan institutionen kan tilpasse deres indsats. 	<ul style="list-style-type: none"> • Institutionen arbejder ikke bevidst med pejlemærket. • Dagligdagen lever ikke op til god pædagogisk praksis på alle områder. • Institutionen skal sætte gang i nye indsatser, der kan ses tydeligt i dagligdagen. • Konsulenten kommer med anbefalinger til nye indsatser. • Der er faste krav til opfølgning og evaluering

Hvis du vil vide mere

Har du spørgsmål til rapporten, er du velkommen til at kontakte lederen i institutionen. Er du forælder i institutionen, vil der i løbet af året blive afholdt et forældremøde, hvor rapporten præsenteres og drøftes.

Du kan læse mere om, hvordan Københavns Kommunes institutioner arbejder med pædagogisk kvalitet og se den seneste kvalitetsrapport for hele dagtilbudsområdet på: www.kk.dk/kvalitetogtilsyn.

Tilsynsvurderinger for nuværende og sidste tilsynsår

	Sociale relationer	Inklusion og fællesskab	Sprog-indsatsen	Forældre-samarbejde	Sammenhæng	Krav om refleksion og metodisk systematik
2022	Vedligehold indsats	Tilpas indsats	Tilpas indsats	Vedligehold indsats	Vedligehold indsats	Vedligehold indsats
2021	Vedligehold indsats	Tilpas indsats	Tilpas indsats	Vedligehold indsats	Vedligehold indsats	Vedligehold indsats

Generelle bemærkninger

Her kan konsulenten ved behov angive informationer om institutionen, der vurderes at være relevante i forbindelse med det gennemførte tilsyn.

I den faglige dialog deltog:
 Pædagogisk leder: Judith Hildebrandt
 Pædagog: Malene (vuggestuen)
 Forældrerepræsentant: Christian
 Klyngeleder: Susanne Elling
 Pædagogisk konsulent: Susanne Borg

Der er foretaget observationer på følgende tidspunkter:
 Sigynsgade den 4. maj 2022 mellem kl. 9 og 12.
 Skoven den 5. maj 2022 mellem kl. 10 og 11.

Pejlemærke 1: Sociale relationer – positiv voksenkontakt hver dag

“Alle børn har ret til positiv voksenkontakt hver dag – og udsatte børn har et særligt behov for at blive set og få omsorg. Alle børn skal opleve et trygt og omsorgsfuldt miljø, hvor de mødes med respekt og anerkendelse”

Indsats

Vedligehold indsats

Begrundelse

Nedenstående observationer er et udpluk af pointer, der vil være nyttige at arbejde videre med ift. Krible Krables pædagogiske praksis inden for nærværende pejlemærke. Ligeledes indskrives særlige opmærksomheder fra den faglige dialog, der er betydende for vurderingen af praksis inden for pejlemærket.

Generelt er der variationer ift. praksis omkring sociale relationer ift. bestemte situationer i løbet af dagen. Variationerne ses ikke som store forskelle i medarbejdernes tilgang til praksis, men mere som en variation ift., hvorledes man får sig organiseret og struktureret – særligt med henblik på voksenorganisering. Der ses flest medarbejdere, der har en imødekommende, afstemt og anerkendende tilgang til børnene.

Det observeres, at mange børn rigtig gerne vil samarbejde med de voksne, hvilket indikerer trygge børn, som er vant til at blive mødt relevant af de voksne. Der er dog forskel på, hvor meget børnene henvender sig til de voksne og i hvilke situationer. På legepladsen ses eksempelvis færre børn, der er opsøgende ift. de voksne, hvilket viser, at relationerne opleves anderledes ude end inde. Det ses i denne sammenhæng, at der er flere voksne, der indtager en mindre opsøgende rolle, når de er på legepladsen ift., hvordan man agerer, når man er i grupperummene.

Ved begge observationer er der rigtig god normering, så det er primært måden, man organiserer sig, der får positiv eller negativ betydning for de relationer, der finder sted mellem børn og voksne.

Det observeres, at der ofte er en god tone mellem medarbejdere og børn. Der høres ingen direkte skæld ud ved nogle af observationerne. Der ses overvejende voksne, der møder børnene med smil. Ligeledes observeres mange voksne, der griber børnenes invitationer til at indgå i en længerevarende relation og dialog – særligt når man er organiseret i mindre grupper ses gode “du og jeg” interaktioner, hvor de voksne enten er opsøgende eller hurtigt griber børnenes invitationer til samspil. Konkret observeres følgende:

Det er formiddag på en vuggestuegruppe. Et lille barn sidder midt på gulvet og kigger rundt. Efter lidt tid gaber hun. “Du gaber Pia (anonymiseret)” siger den voksne, og barnet smiler straks og liver op helt fysisk. Hun begynder at kravle hen mod den voksne – “nu kommer Pia og kigger” siger den voksne til det andet barn, som sidder ved siden af.

Og i børnehaven:

Efter samling på en børnehavegruppe står et barn og kigger lidt. Hun ser en voksen, der sidder ved et bord. Hun går hen til den voksne, og stiller sig ved siden af. Den voksne siger “er du blev frisk Ulla

(anonymiseret) – du var syg i går?" "Jeg var med min mor på arbejde" fortæller barnet. Dernæst har de en længere snak om mors arbejde, hvad pigen lavede, om det var sjovt osv.

Der ses enkelte situationer, hvor den voksne ikke har fokus på at gribe børnenes invitationer – enten fordi den voksne ikke får øje på invitationerne, fordi strukturen eller organiseringen er i vejen, eller fordi de ikke handler på invitationerne. Konkret observeres eksempelvis følgende:

På legepladsen leger en stor dreng på klatrestativet. Han kommer med begejstrede lyde og giver, uden ord, udtryk for at ville i kontakt med andre. Der sidder en voksen fra børnehaven to meter fra ham. Den voksne reagerer ikke. Han klatrer lidt videre, og giver igen med lyde udtryk for at ville i kontakt. Den voksne i sandkassen svarer ikke. En voksen fra vuggestuen kommer til og siger "jeg ser dig Peter(anonymiseret) – du klatrer hele vejen op". Peter smiler stort, og den voksne gør det samme.

Et af de steder, hvor den relationelle praksis i Krible Krable fremstår bedst er ift., hvordan de voksne taler med børnene om deres oplevelser og ideer. Mange voksne er meget opmærksomme på dette – mens andre voksne er lidt mindre opmærksomme. Særligt når man er i mindre grupper, eller når de voksne er fordelt rundt i grupperummet, fungerer denne del af relationspraksis godt. Det ses, at samspillet mellem børn og voksne, når de voksne har "grebet barnets bold" er af rigtig god kvalitet.

Det observeres, at der i Krible Krable er mange børn, der har brug for voksne, der er yderst bevidste om og dygtige til samregulering/følelsesmæssig afstemning. Således er der brug for voksne, der kan optræde som rolige nervesystemer i situationer, hvor børnene har brug for hjælp til at regulere deres følelser. En del af dette arbejde kommer til udtryk gennem arbejdet med at skabe trygge baser for børnene. Dette vurderes at være af stor betydning for både vuggestuebørn og børnehalebørn i Krible Krable. Det ses, at gruppetiden giver let adgang for børnene til trøst og følelsesmæssig afstemning, hvorimod overgange og leg på legepladsen indimellem mangler fokus på trygge baser for børnene. En enkelt stue ses at have en meget tydelig praksis omkring voksenorganisering i overgange, som de også anvender på legepladsen. Dette ses at have en positiv betydning for stuens børn og deres grundstemning, og muligheder for samregulering med en voksen. Ydermere er der på denne stue en voksen, der påtager sig rollen med at guide sine kollegaer. Det vurderes, at praksis på denne stue med fordel kunne videndeles med resten af huset – både vuggestuegrupperne og andre børnehavegrupper.

I den faglige dialog fortæller Krible Krable, at man oplever at praksis på legepladsen til tider er vanskelig, og at der derfor vedvarende skal være fælles refleksioner over denne, så den udvikles og justeres løbende. I en periode har man haft en gruppe af børn, som har krævet en anden form for pædagogik på legepladsen, hvilket man er bevidst om, har haft en betydning for legepladspædagogikken som helhed. Man har i foråret haft en oplæg ved Legefabrikken, og forskellige elementer fra dette oplæg arbejder man på at få implementeret i praksis på legepladsen.

Krible Krable har i begyndelsen af året haft et fælles oplæg omkring arbejdet med børn i høj arousal. Dette gav bl.a. konkrete nye redskaber til praksis, som opleves som værende nyttige. Dernæst er man i Krible Krable opmærksom på at understøtte kollegaers praksis ved eksempelvis at foreslå voksenskit i situationer, hvor et barn har brug for meget hjælp til regulering af sine følelser. Dette kvalificerer medarbejdernes praksis og giver et bedre relationelt miljø for børnene.

Vuggestuen i Krible Krable deltager i et projekt i samarbejde med Københavns Universitet omkring relationsarbejdet (The Copenhagen Daycare Projekt). Det opleves, at deltagelsen i projektet giver anledning til forbedringer i praksis.

Anbefaling

Det anbefales, at Krible Krable fokuserer på at skabe struktur og voksenorganisering på legepladsen, der understøtter, at alle børn bliver en del af positive barn/voksen relationer - også på legepladsen.

Pejlemærke 2: Inklusion og fællesskab – børne- og ungefællesskaber til alle

“Alle børn skal opleve at være en del af et socialt fællesskab. Børn med særlige behov skal inkluderes i fællesskabet med udgangspunkt i deres behov og muligheder. Personalets respekt for børnenes egne kulturfællesskaber er central”

Indsats

Tilpas indsats

Begrundelse

Nedenstående observationer er et udpluk af pointer, der vil være nyttige at arbejde videre med ift. Krible Krables pædagogiske praksis inden for nærværende pejlemærke. Ligeledes indskrives særlige opmærksomheder fra den faglige dialog, der er betydende for vurderingen af praksis inden for pejlemærket.

Fysiske læringsmiljø:

Det observeres, at det fysiske læringsmiljø i Krible Krable fremstår med variationer fra stue til stue. Der er på nogle stuer tydeligt kodede legezoner med tilstrækkeligt med relevant legetøj, mens der på andre stuer ses begyndende legezoner, hvor der eksempelvis ikke er relevant legetøj til rådighed, eller meget lidt legetøj.

Legezonerne er mest utydelige på vuggestuegrupperne. Der ses en del tomme hylder, ligesom der ikke ses at være dækket op til leg.

Der bør være mere fokus på at skabe inspirerende legemiljøer for vuggestuebørnene, da de har brug for konkreter i form af legetøj, møbler eller andet inventar for at komme i gang med en leg. Der er på alle stuer arbejdet med at skabe rum i rummet, og der ses også stuer, hvor man tænker i, hvordan man kan anvende bordene i etablering af legemiljøer.

Inklusion og fællesskab:

Det observeres, at praksis ift. at hjælpe børn, der ikke er i leg eller forstyrrer legen gøres bedst, når børn og voksne er samlet i mindre fællesskaber – enten organiseret i mindre grupper eller ved, at de voksne ved hjælp af deres placering i rummet danner mindre fællesskaber. Det observeres, at ikke alle voksne er lige bevidste om eller konkret arbejder med at understøtte børnenes deltagelse. Særligt på legepladsen ses få initiativer fra de voksne ift. at skabe deltagelse for alle børn, ved at være aktivt opsøgende og inviterende ift. de børn, der ikke selv finder ind i leg eller fællesskaber.

Der observeres ved dette tilsyn færre vokseninitierede lege eller aktiviteter. Der ses ift. dette, stor forskel mellem stuernes praksis. På en stue sås det, at dagen var planlagt på forhånd med inddeling af børnene i grupper, hvor hver gruppe havde mindst en planlagt aktivitet, som børnene blev introduceret til under stuens samling. På andre stuer sås denne systematik ikke så tydeligt, og det virkede mere tilfældigt, hvad der foregik, og børnene var i højere grad overladt til selv at finde på lege (særligt på legepladsen). Børnene i Krible Krable profiterer i høj grad af voksne, der “vil dem noget”, og der ses flere børn med udfordrede legekompetencer, hvilket stiller store krav til de

voksne. På legepladsen observeres kun få voksne, der tager initiativ til længerevarende organiseret leg/aktivitet. Eksempelvis i organiseret gruppetid og senere via legekort, som en voksen anvender til at igangsætte forskellige lege i tiden efter frokost. Det ses at have en stor betydning for kvaliteten af de lege, der finder sted mellem børnene, at der er en voksen, der deltager eller initierer/udvikler legen. Således er der langt flere børn, der er aktivt deltagende i de situationer, hvor de voksne igangsætter noget. Konkret observeres følgende eksempel:

En voksen og en lille gruppe børn er om formiddagen på legepladsen, hvor de laver Ninjatræning. Den voksne igangsætter forskellige lege og øvelser, og børnene ses at være meget engagerede. De viser tydeligt, at de gerne vil deltage, og de har masser af input, som den voksne understøtter og tager med i sin facilitering af legene. Aktiviteten indeholder elementer, der på en legende facon øver børnenes regulering af følelser, empati, motorik osv. Samtidig viser den voksne tydeligt, at vedkommende også synes, det er fedt at være med, og der ses i det hele taget en gruppe i flow.

Det observeres, at enkelte voksne er opmærksomme på mikroovergange i deres praksis med børnene. Det vurderes, at mange børn har glæde af mikroovergange og rammesætning undervejs i en aktivitet eller leg. Konkret observeres følgende eksempel på god understøttende praksis:

To voksne og en gruppe børn er på Skovens legeplads. Sammen finder de et nyt træ, hvor en dækgyngende skal hænges op. Børnene er meget spændte på at prøve gyngen alle sammen og siger: "hvornår er det min tur". De voksne siger til børnene: "nu tæller vi til ti, så er det den næstes tur". Efterfølgende, når et barn gynger, tæller børn og voksne sammen til ti, og så hopper barnet ned, og det næste barn kan få en gyngetur. Det er tydeligt, at den let forståelige ramme giver ro for børnene, så man bedre kan klare ventetiden.

Det observeres, at de voksnes fokus på børneperspektiv kommer til udtryk på meget forskellig vis i løbet af de to observationer. Praksis var, som nævnt i andre sammenhænge, bedst i de situationer, hvor rammen er tydelig for både børn og voksne – enten ved at man er organiseret i mindre grupper, eller ved en styret leg eller aktivitet. Følgende gode eksempel på praksis blev observeret:

Tre voksne er en gruppe børnehavebørn holder samling. En voksen "leder" samlingen sammen med et barn, der er "hjælper". Man kan se på de deltagende børn, at de kender rutinen, og den klare rammesætning gør det tydeligt for børnene, hvordan de kan deltage og giver dem ro til at vente på, at det bliver deres tur til at byde ind.

Det observeres, at det er forskelligt fra stue til stue og fra situation til situation hvor mange konflikter, der er mellem børnene. De fleste konflikter bliver opdaget af en voksen, og i nogle tilfælde går den voksne i dialog med børnene, mens det andre gange ses, at den voksne blot stopper konflikten.

Der observeres forskel på, om de voksne har blik for at hjælpe børnene med at få øje på hinanden. Flere gange ses rigtig god praksis, når man er i de mindre fællesskaber, og man eksempelvis henleder opmærksomheden på det, de andre børn gør, eller beder børnene om at hjælpe hinanden. Praksis ift. dette er mest udfordret i mindre strukturerede situationer. Der er stor forskel på, hvor velfungerende børnefællesskaberne er. På nogle stuer er der en del uro blandt børnene og nogle steder et højt arousalniveau. De steder, hvor børnene er inddelt i mindre grupper, og hvor de voksne er i ro og tæt på børnene, er børnefællesskaberne bedst fungerende. Ligeledes ses det at have en stor betydning for børnefællesskabet, hvor meget de voksne understøtter, at børnene ser hinanden.

I den faglige dialog fortæller Krible Krable, at man er opmærksom på, at der skal arbejdes med det fysiske læringsmiljø og etablering af legezoner. Dialogen giver en fælles opmærksomhed på, at der igennem dagen skal være fokus på vedligehold af legezoner og legemiljøet generelt. Dette kan eksempelvis gøres ved, at man begynder at italesætte oprydning som "at gøre klar til de næste, der skal lege". Krible Krable har ift. udvikling af det fysiske læringsmiljø et samarbejde med klyngens sprogkoordinator ift., hvordan man kan inddrage visuel støtte til dialoger – både mellem børnene og mellem børn og voksne.

Institutionen er meget optaget af legepladsen – også ift. indretning af det fysiske læringsmiljø. Der er blevet indkøbt forskelligt legetøj og man drøfter eksempelvis, om der altid skal være cykler ude på legepladsen. Dernæst ses legepladsen som et pædagogisk rum, der kan understøtte forskellige

arouselniveauer på anden vis end lokalerne indenfor. Krible Krable oplever, at man efter oplægget med Legefabrikken, igen har fået gang i gode vokseninitierede lege og aktiviteter, hvilket er positivt for børnenes lege- og deltagelsesmuligheder.

I Krible Krable har man fokus på tidlig indsats ift. børn, der vækker bekymring. Man inddrager altid forældrene i et tæt samarbejde omkring barnets trivsel og udvikling – hvilket er særligt vigtigt ift. de børn, som i en periode oplever vanskeligheder med trivsel eller udvikling. Krible Krable har et godt samarbejde med Ressourceforum, og man oplever god effekt af møderne. Institutionen anvender TOPI og udarbejder handleplaner på børn, der vurderes i rød eller gul trivsel. Krible Krable fortæller, at implementering af Sprogtrappen har været med til at kvalificere den tidlige indsats – både ift. sproglig udvikling men også ift. barnets udvikling generelt.

Anbefaling

Det anbefales, at den pædagogiske leder planlægger en proces for personalet, hvor vokseninitierede lege og aktiviteter på legepladsen drøftes og reflekteres - eksempelvis med fokus på:

- Den voksnes rolle i legen/aktiviteten (foran, bag ved, ved siden af).
- Hvordan den voksne justerer sig selv og legen/aktiviteter ud fra børnenes input, behov og initiativer
- Hvordan de voksne skaber en bredde i legen og aktiviteten, så legen/aktiviteten opleves meningsfuld for alle børn
- Hvordan de voksne i legen/aktiviteten arbejder bevidst med at skabe deltagelsesmuligheder for alle børn.

Dernæst anbefales det, at den pædagogiske leder fortsætter fokus på arbejdet med at udvikle det fysiske læringsmiljø. Det skal sikres, at der på alle stuer arbejdes med at udvikle den fysiske indretning, så den i højere grad understøtter børnenes trivsel, leg/læring og udvikling. Det anbefales, at der bl.a. er fokus på at rummene:

- giver mulighed for uforstyrret leg/aktivitet - at der etableres tydeligt kodede legezoner, der giver adgang til forskellige legeformer (eks. rolleleg, konstruktionsleg).
- at der dækkes op til leg på alle stuer
- at legezonerne vedligeholdes i løbet af dagen (gøre klar til de næste der skal lege)
- at man indtænker, hvordan legezonerne i højere grad kan understøtte dialoger mellem børnene og mellem børnene og de voksne

Pejlemærke 3: Sprogindsatsen – muligheder gennem sprog

“Alle børn skal have de bedste udviklingsmuligheder for deres sprog”

Indsats

Tilpas indsats

Begrundelse

Nedenstående observationer er et udpluk af pointer, der vil være nyttige at arbejde videre med ift. Krible Krables pædagogiske praksis inden for nærværende pejlemærke. Ligeledes indskrives særlige opmærksomheder fra den faglige dialog, der er betydende for vurderingen af praksis inden for pejlemærket.

Det observeres, at der i Krible Krable er bedst betingelser for kommunikation mellem børnene og mellem børn og voksne, når man er samlet i mindre fællesskaber. Om formiddagen, når børn og voksne i flere tilfælde er i mindre grupper, ses de bedste betingelser for dialog. I overgange og i de større fællesskaber kræver gode betingelser for dialog, at de voksne fordeler sig rundt i rummet således, at der er voksne samtalepartnere til rådighed for børnene. Dette fungerer rigtig godt på en børnehavegruppe, men er langt mere utydeligt på andre grupper både i vuggestuen og i børnehaven.

Der ses forskellig opmærksomhed blandt de voksne ift. at udvide og strække barnets sprog – forskellene ses primært ift. situationer i løbet af dagen, og vurderes ikke at bunde i forskellig forståelse af opgaven eller manglende viden om vigtigheden af længerevarende dialoger. Der ses situationer, hvor medarbejdere vedvarende bygger videre på børnenes input, mens der i andre situationer ses dialoger, der bærer præg af at være korte spørgsmål/svar dialoger. Konkret observeres følgende gode eksempler på praksis:

Det er frokost i børnehaven. En voksen og en gruppe børn sidder sammen ved et bord. Børnene ved bordet fortæller engageret om forskellige superhelte og deres superkræfter, og den voksne spejler deres begejstring og spørger nysgerrigt ind til børnenes interesse. Børnene er meget kreative i deres måde at beskrive de forskellige superkræfter for, at den voksne kan forstå det, og den voksne er lige så kreativ i sin spørgeteknik, og viser stor motivation for at forstå det, børnene fortæller. Således opstår der i denne lange dialog vedvarende fælles opmærksomhed (jf. kvalitetskriterierne fra Brenda Taggart).

Et andet konkret eksempel på en længerevarende dialog er som følger:

To voksne er en gruppe børn er i Skoven. På et tidspunkt “fisker” de ved Sumpen. En af de voksne spørger nysgerrigt børnene om, hvad de fanger i sumpen, og børnene fortæller om alle de ting, de fantaserer, de fanger og nogle børn fortæller konkret, hvad de trækker op ad dyndet. Den voksne siger på et tidspunkt til et af børnene: “kan du huske den gang med din sko i mudderet, hvor den blev helt våd og hvor du fik lyserøde strømper på” Det kan barnet godt huske, og de har en længere dialog om, hvad barnet synes om det med den våde sko og den lyserøde strømpe.

Som en del af forberedelsen til den faglige dialog har den pædagogiske konsulent haft et møde med områdets sprogvejleder. Data viser, at der er nogle stuer, som er bagud med

sprogvurderingerne, og at der mangler opfølgning på en del af de handleplaner, der er udarbejdet i Hjernen og Hjertet. Dernæst viser data, at en stor del af børnene i Krible Krable har brug for systematisk og specifik støtte ift. at udvikle deres sprog.

I den faglige dialog fortæller Krible Krable, at man har arbejdet tematisk med "Den sultne larve aldrig mæt". Man har læst bogen gentagne gange, været i teater og set stykket, samarbejdet med køkkenet om at vise børnene de madvarer, der fortælles om i bogen osv. Man oplever, at dette har givet et godt udbytte ift. børnenes forståelse af bogen og ift. deres sproglige udvikling.

Institutionen fortæller, at man skal etablere en ny struktur og systematik for sprogvurderinger af børnene fra tre år og op. Man får sparring på opgaven fra klyngens sprogkoordinator.

Krible Krable er i fuld gang med at implementere Sprogtrappen. Dette giver anledning til nyttige refleksioner og udvikling af praksis - i tæt samarbejde med klyngens sprogkoordinator. Arbejdet med Sprogtrappen har bl.a. øget opmærksomheden på turtagninger, den voksnes nysgerrighed på barnet, og ligeledes er der kommet øget opmærksomhed på responstid hos barnet.

Hele klynge NB F har tilmeldt sig et forløb med Sprogtrappen for børnehaver.

Krible Krable udarbejder handleplaner efter analyse af sprogvurderingen. Ofte igangsætter man indsatser i mindre børnegrupper. Man inddrager forældrene i handleplanen, og drøfter forældrenes muligheder for at understøtte indsatserne hjemme.

Anbefaling

Det anbefales, at Krible Krable fastholder fokus på implementering af Sprogtrappen - herunder særligt med fokus på differentieret sprogarbejde med øget opmærksomhed på at tilpasse sin sprogbrug til det enkelte barn.

Pejlemærke 4: Forældresamarbejde - forældrepartnerskab

“Forældre og institution skal indgå i et tæt og ligeværdigt samarbejde om det enkelte barns udvikling og trivsel. Forældre er en ressource i forhold til samarbejdet om deres børn og skal ses som del af et partnerskab”

Indsats

Vedligehold indsats

Begrundelse

Der er inden for nærværende pejlemærke ikke foretaget særlige observationer. Nedenstående er således udtryk for pointer fra den faglige dialog, der er betydende for vurderingen af praksis inden for pejlemærket.

I den faglige dialog fortæller Krible Krable, at forældrerådsarbejdet skal genstartes. Der har i perioden med Corona været vanskeligheder med at opretholde dels antallet af forældrerådsrepræsentanter, ligesom samarbejdet har været vanskeliggjort af, at man ikke har kunnet mødes. Der er tre til fire forældrerepræsentanter i det nuværende forældreråd, og foreløbig er man i opstartsfasen af samarbejdet. I Krible Krable har forældrerådet altid støttet op omkring forældrearrangementer, og i år er der bl.a. planlagt en bondegårdstur, hvor forældrene er inviteret med. Ligeledes vil man gerne i gang med fællesspisning og andre traditioner.

Den deltagende forælder fortæller, at forældrene samstemmende giver udtryk for, at man føler sig velkommen i institutionen. Man sætter stor pris på, at der er plads til, at man kan være i institutionen lidt og lege med sit barn. Man oplever generelt, at der er en stor imødekommenhed fra medarbejdernes side.

Institutionen skriver jævnligt nyhedsbreve til forældrene på AULA. Den pædagogiske leder fortæller, at man i personalegruppen er optaget af at skabe en endnu bedre kommunikation med forældrene via AULA, således at AULA bliver en mere nyttig platform.

Krible Krable deltager i projektet omkring hjemmebesøg. Dette har afstedkommet, at der er udviklet en fast dagsorden, som anvendes, når man er på besøg hos familierne. Denne dagsorden har ligeledes inspireret til rammen omkring opstartssamtaler for børnene, der starter i vuggestuen.

I Krible Krable lægger man stor vægt på at kende alle familier godt således, at man gennem differentieret forældresamarbejde kan sikre de bedste betingelser for et tæt samarbejde omkring barnets udvikling og trivsel.

Ift. børn på basispladser anvender man skabelonerne for det udvidede forældresamarbejde.

Anbefaling

Der gives ingen anbefaling, da praksis vurderes i vedligehold.

Pejlemærke 5: Sammenhæng - også i overgange

"Alle børn skal opleve en helhed i deres liv. Ved overgangen fra et tilbud til et andet, skal barnet og deres forældre opleve, at der samarbejdes om at skabe en tryk og god overgang"

Indsats

Vedligehold indsats

Begrundelse

Der er inden for nærværende pejlemærke ikke foretaget særlige observationer. Nedenstående er således udtryk for pointer fra den faglige dialog, der er betydende for vurderingen af praksis inden for pejlemærket.

Krible Krable fortæller, at man i overgangen fra vuggestue til børnehaven inddrager forældrene i god tid for at forberede både forældre og barn på, at barnet snart bliver børnehavebarn. Forældrene informeres om hverdagen i børnehaven, og man har en fælles dialog omkring den bedste overgang for barnet. Barnet forberedes på overgangen ved at komme på besøg i børnehaven. Når barnet er startet i børnehaven, er barnet altid velkommen til at komme på besøg i vuggestuen, hvis man har brug for en lille pause, eller bare gerne vil lege med sine gamle venner og voksne.

Krible Krable fortæller, at man tillægger Stærkt samarbejde med den lokale skole stor værdi. Samarbejdet har været på pause i en længere periode og skal genstartes, så man vedvarende kan understøtte børn og forældre i at vælge den lokale folkeskole.

Der udarbejdes vidensoverdragelse på enkeltbarns niveau og aktive handleplaner sendes til skolen via AULA. Der afholdes overgangssamtale med skolen ift. de børn, der skal starte i skole og forældrene inddrages.

Anbefaling

Der gives ingen anbefaling, da praksis vurderes i vedligehold.

Pejlemærke 6: Krav om refleksion og metodisk systematik i den pædagogiske praksis

“Alle institutioner skal vælge en konkret metode, således at der - på mangfoldige måder - arbejdes systematisk og reflekteret. Institutionerne skal skabe rum for refleksion over det pædagogiske arbejde og kunne indgå i en dialog omkring deres pædagogiske praksis. I valg af metode skal der tages afsæt i den enkelte institutions børnegruppe og øvrige lokale forhold”

Indsats

Vedligehold indsats

Begrundelse

Der er inden for nærværende pejlemærke ikke foretaget særlige observationer. Nedenstående er således udtryk for pointer fra den faglige dialog, der er betydende for vurderingen af praksis inden for pejlemærket.

Krible Krable har arbejdet fokuseret på at implementere brugen AULA og Hjernen og Hjertet som aktivt system for eksempelvis handleplaner for børnene og anden journalisering.

Krible Krable har haft en medarbejder på fagligt fyrtårn kursus, og man anvender generelt de kursustilbud, som er i BUF akademi. Dernæst har institutionen på personalemøder og personaledage haft forskellige faglige oplæg - eksempelvis fra Legefabrikken.

Der har det seneste år været fokus på at implementere Sprogtrappen. Sprogtrappen opleves som en rigtig god og effektiv systematik, der dels giver viden om det enkelte barns sproglige udvikling og dels giver generel viden omkring børns sproglige udvikling. Herigennem kvalificeres arbejdet med at skabe en differentieret sprogpædagogisk praksis, hvor medarbejderne er bevidste om at tilpasse deres sprogbrug til det enkelte barns behov.

Krible Krable laver TOPI på alle børn og anvender Pædagogisk Psykologisk vurdering ved de børn, hvor der er brug for en yderligere analyse af barnets kompetencer og eventuelle udfordringer. Institutionen fortæller, at man gerne vil finde en konkret og effektiv metode til at evaluere læreplanen.

Anbefaling

Der gives ingen anbefaling, da praksis vurderes i vedligehold.

Evt. drøftelse af den pædagogiske læreplan

Arbejdet med den pædagogiske læreplan drøftes under de relevante pejlemærker i den faglige dialog. Hvis drøftelserne af den pædagogiske læreplan, udover drøftelserne under pejlemærkerne, har givet anledning til opmærksomhed, kan det angives her.

Der arbejdes ikke med pædagogiske læreplaner på fritidsområdet. Derfor er dette afsnit kun relevant for daginstitutioner.

Opfølgning

Her kan den pædagogiske konsulent notere særlige forhold, aftaler eller lignende, der er indgået med institutionen.

Krible Krable efterlader et indtryk at være en veldrevet institution, der arbejder grundigt med udvikling af den pædagogiske praksis. Den pædagogiske leder kan med fordel i det kommende år fokusere på at mindske variationerne i medarbejdernes praksis inden for pejlemærkerne inklusion og fællesskab og sprog (med opmærksomhed på struktur og organisering som vigtige parametre). Ligeledes vil det være nyttigt at arbejde videre med de fysiske læringsmiljøer.

Institutionens kommentarer

Institutionens kommentarer til tilsynsrapporten udarbejdes i institutionens forældreråd/den selvejende bestyrelse, hvor institutionen er repræsenteret med både et forældre-, et medarbejder- og et ledelsesperspektiv. Kommentarerne er således et udtryk for en tilbagemelding fra den samlede institution.

Formålet med kommentarerne er at give læserne af tilsynsrapporten indblik i, hvordan institutionen vil arbejde med tilsynsrapportens vurderinger og anbefalinger. Konsulenten foretager ikke ændringer i rapporten på baggrund af institutionens kommentarer, medmindre der er tale om faktuelle fejl.

Institutionens kommentarer

Hvilke resultater vil institutionen fremadrettet være særligt optaget af at ændre?

Hvordan vil institutionen imødekomme tilsynets anbefalinger?

Hvordan vil institutionen sikre at en positiv udvikling fastholdes?

Bilag 1: Institutionens selvregistrering

Forud for tilsynsbesøget har den pædagogiske leder eller institutionslederen udfyldt en selvregistreringen, der omhandler lovgivningsmæssige eller kommunale minimumskrav. Hvis der ved et spørgsmål er angivet "Ikke besvaret" i kolonnen med lederens svar, kan det være et udtryk for, at spørgsmålet ikke er relevant for den pågældende institutionstype, eller det kan være et spørgsmål, der er tilføjet til spørgeskemaet, efter institutionens tilsyn er afsluttet. Det er præciseret i parentes, hvis et spørgsmål kun gælder udvalgte målgrupper og ikke hele 0-18 års området.

Spørgsmål i selvregistrering	Lederens svar
Er de forsikringsmæssige forhold vedrørende institutionen afklaret?	Ja
Overholder institutionen Københavns Kommunes anbefalinger vedrørende sovende børn i dagtilbud og brug af seler? (0-5-års institutioner)	Ja
Overholder institutionen reglerne for befordring af børn?	Ja
Overholder institutionen kravene i bekendtgørelse om legetøjsstandard?	Ja
Overholder institutionen reglerne om røgfri miljøer?	Ja
Overholder institutionen Sundhedsstyrelsens anbefalinger om hygiejne i dagtilbud?	Ja
Overholder institutionen hygiejneregler for køkkener i børneinstitutioner?	Ja
Overholder den mad, der serveres i institutionen, de gældende nationale og kommunale retningslinjer? (0-5-års institutioner)	Ja
Er der gennemført madvalg i institutionen inden for de sidste 2 år? (0-5-års institutioner)	Ja

Har institutionen udarbejdet og offentliggjort en pædagogisk læreplan med udgangspunkt i det pædagogiske grundlag, de seks læreplanstemaer og mål for sammenhængen mellem det pædagogiske læringsmiljø og børns læring?
(0-5-års institutioner) Ja

Indsæt link til institutionens pædagogiske læreplan
(0-5-års institutioner)

Har institutionen inden for de seneste to år gennemført og offentliggjort en evaluering af arbejdet med læreplanen med udgangspunkt i de pædagogiske mål?
(0-5-års institutioner) Ja

Indsæt link til seneste evaluering af arbejdet med den pædagogiske læreplan
(0-5-års institutioner)

Har institutionen valgt at arbejde med temaerne i den pædagogiske læreplan for dagtilbud i perioden fra børnenes start i KKFO'en frem til skolestart??
(6-9-års institutioner) Ikke besvaret

Har institutionen valgt at arbejde med de seks kompetenceområder, der gælder for børnehaveklassen, i perioden fra børnenes start i KKFO'en frem til skolestart?
(6-9-års institutioner) Ikke besvaret

Har KKFO'en udarbejdet en børnemiljøvurdering inden for de sidste to år?
(6-9 års institutioner) Ikke besvaret

Lever institutionen op til Københavns Kommunes målsætninger for KKFO'er?
(6-9-års institutioner) Ikke besvaret

Lever institutionen op til Københavns Kommunes målsætninger for fritidscentre?
(10-18-års institutioner) Ikke besvaret

Er institutionens lukkedage planlagt i overensstemmelse med Københavns Kommunes retningslinjer for lukkedage? (0-9-års institutioner)

Ja

Hvor mange pædagogiske dage har institutionen afholdt i det forløbne år?

1

Er der gennemført en APV - herunder også ift. kemi og kemisk risikovurdering - i institutionen inden for de sidste to år?

Ja

Er der særlige sundhedsmæssige problemstillinger i institutionen?

Nej

Overholder institutionen Sundhedsstyrelsens anbefalinger om medicingivning?

Ja

Overholder institutionen Københavns Kommunes retningslinjer for journalisering, arkivering og brug af netværksdrev?

Ja

Har institutionen en beredskabsplan?

Ja

Gennemføres der to årlige brandøvelser i institutionen?

Ja

Følges brandøvelserne op af en skriftlig evaluering?

Ja

Gennemføres daglig visuel inspektion af legepladsen?

Ja

Gennemføres kvartalsvis driftsinspektion af legepladsen?

Ja

Er der gennemført legepladsinspektion af legepladsteamet inden for de sidste tre år?

Ja